

## BHIC – bronnen

### Genealogie:

Van Vlokhoven

I. **Samuel van Vlokhoven**, ged. Nuenen 2 juni 1802, wever (1834), overl. Sint-Oedenrode 8 nov. 1861, tr. 1<sup>e</sup> Son en Breugel 17 febr. 1827, akte 4, Wilhelmina van Diest, overl. Son en Breugel 4 febr. 1831; tr. 2<sup>e</sup> Son en Breugel 23 jan. 1834, akte 2, **Johanna Maria Raaijmakers**, ged. Son en Breugel 26 febr. 1801, overl. Sint Oedenrode 2 maart 1856.

Kinderen uit het eerste huwelijk zijn, voor zover bekend:

1. Gerardus van Vlokhoven, geb. Son en Breugel 11 juni 1827, overl. Rosmalen 18 aug. 1874, ongehuwd..
2. Wilhelmus van Vlokhoven, geb. Son en Breugel 4 okt. 1828, arbeider (1864), overl. Groningen 10 dec. 1899, tr. Groningen 24 april 1864, akte 67, Gerritdina Koops, geb. Hoogezand 27 mei 1825, dr. van Jan Pieters Koops en Ypkedina Luitjens.

Kinderen uit het tweede huwelijk zijn, voor zover bekend:

3. Martinus van Vlokhoven, geb. Sint-Oedenrode 27 maart 1834, overl. ald. 25 juli 1856.
4. Wilhelmus van Vlokhoven, geb. Sint-Oedenrode 12 aug. 1835, landbouwersknecht (1871), tr. Stiphout 5 jan. 1871, akte 6, Maria Smits, geb. 22 aug. 1839, dr. van Johannes Smits en Catharina Claus.
5. Elisabeth van Vlokhoven, geb. Sint-Oedenrode 11 mei 1838, in 1863 naar de Ommerschans gezonden, overl. Groningen 29 dec. 1896, tr. Groningen 14 nov. 1869, akte 330, Jan Vrieling, geb. Haren 14 jan. 1843, zeilmakersknecht, zn. van Gerrit Vrieling en Jantje Kruise.
6. **Hendrina van Vlokhoven**, geb. Sint-Oedenrode 17 juli 1840, volgt II.
7. Antonius van Vlokhoven, geb. Sint-Oedenrode 5 juli 1842, tr. Nuenen, Gerwen en Nederwetten 24 dec. 1868, akte 12, Catharina van der Heiden, geb. Nuenen, Gerwen en Nederwetten, dr. van Ida van der Heiden.
8. Johanna Maria van Vlokhoven, geb. Sint-Oedenrode 9 maart 1844, overl. ald. 21 maart 1844.
9. Jaspert van Vlokhoven, geb. Sint-Oedenrode 27 mei 1845, overl. Valkenswaard 28 aug. 1920, tr. 1<sup>e</sup> Liehout 28 april 1871, akte 10, Hendrina van Veghel, dr. van Albertus van Veghel en Adriana Rombout; tr. 2<sup>e</sup> Valkenswaard 15 juni 1903, akte 15, Hendrina Hensen, geb. Budel, dr. van Gerardus Hensen en Jennemie van Riet..

II. **Hendrina van Vlokhoven**, geb. Sint Oedenrode 17 juli 1840, **koloniste in Veenhuizen tussen 1864 en 1868**, overl. Den Bosch 10 aug. 1914, tr. 1<sup>e</sup> Deventer 1 aug. 1861, akte 76, **Willem Karel Stuiver**, geb. Deventer, behanger (1861), **kolonist** (1864). (1866), (1868), overl. Den Bosch 15 juli 1869, zn. van Jan Pieter Stuiver en Janna Broekhuis; tr. 2<sup>e</sup> Den Bosch 7 juni 1876, akte 78 **Willem van der Hoorn**, geb. Kamerik-Mijzijde 8 okt. 1819, arbeider (1876), overl. Den Bosch 1 sept. 1896.

Kinderen uit het eerste huwelijk zijn, voor zover bekend:

1. Johan Peter Stuiver, geb. Veenhuizen, gem. Norg 20 aug. 1864, borstelmaker, overl. Den Bosch 7 april 1951, tr. Den Bosch 23 okt. 1895, akte 187, Maria Peeters, geb. Den Bosch 28 maart 1872, overl. ald. 14 mei 1935, dr. van Martinus Peeters en Johanna Koenen.
2. Willem Karel Stuiver, geb. Veenhuizen, gem. Norg 13 jan. 1866, overl. Den Bosch 24 okt. 1946, tr. Den Bosch 1 juli 1893, akte 96, Maria Theresia Verweij, geb. Tiel 29 juli 1867, overl. den Bosch 7 juli 1940, dr. van Hendrik Verweij en Hendrika Salet.
3. Janna Maria Stuiver, geb. Veenhuizen, gem. Norg 14 sept. 1868.

Kinderen uit het tweede huwelijk zijn, voor zover bekend:

4. Henricus van der Hoorn, geb. Den Bosch 4 april 1872, overl. Eindhoven 28 aug. 1957, tr. Den Bosch 13 mei 1892, akte 51, Isabella Delmé, geb. Den Bosch 1 aug. 1873, overl. Eindhoven 17 juli 1953, dr. van Petrus Thomas Delmé en Petronella Versteijnen.
5. Gerrit van der Hoorn, geb. Den Bosch 15 jan. 1877, venter in sigaren, overl. Den Bosch 6 april 1948, tr. Den Bosch 8 nov. 1901, akte 190 Maria Gertrudis Hubertina Wijers, geb. Roermond 14 jan. 1884, overl. Den Bosch 19 juni 1933, dr. van Thomas Remigius Hubertus Wijers en Maria Hubertina Cromptoets.
6. **Gerardina Elisabeth Maria van der Hoorn**, geb. Den Bosch 3 mei 1879, overl. ald. 31 dec. 1946, tr. Den Bosch 12 juli 1901, akte 118, Petrus Timmermans, geb. Den Bosch 16 aug. 1877, sigarenmaker (1901), caféhouder, overl. Den Bosch 8 dec. 1940.
7. Maria van der Hoorn, geb. Den Bosch 2 febr. 1881, koopvrouw, overl. Eindhoven 16 dec. 1967, tr. Den Bosch 16 dec. 1899, akte 225, Franciscus Johannes Jacobus Denis, geb. Den Bosch 24 dec. 1877, overl. Eindhoven 27 jan. 1962, zn. van Josephus Denis en Francisca Henrica Joanna van Raamsdonk.

## Bronnen:

### Brabants Historisch Informatie Centrum te Den Bosch

Criminele vonnissen

#### SAMUEL VAN VLOKHOVEN

**-Strafvonnissen Den Bosch , arrondissementsrechtbank Den Bosch, toegang 24, inventarisnummer 44, rolnummer 38.**

**Samuel van Vlokhoven**, arbeider, **delict diefstal**, datum vonnis/uitspraak 18 juli 1854.

Samuel van Vlokhoven, 53 jaar, geboren te Nunen, wonende te St. Oedenrode. Beklaagd van diefstal van een kip en vijf kuikens uit eene bakkeet nabij de woning der kinderen van Derk van Genugten te St. Oedenrode in de nacht van 11 op 12 april 1854.

Eis: gevangenisstraf van 1 tot vijf jaar.

De beklagde ontkent, bewerende dat de klok en vier kuikens ten zijnent bevonden hem toebehoren en de kuikens bij hem gewonnen zijn.

Overwegende dat het vorenstaande het wettig bewijs niet oplevert voor de aanklacht verklaart de rechtbank Samuel van Vlokhoven **niet schuldig aan diefstal van een kip en vijf kuikens**.

**-Strafvonnissen Eindhoven**, arrondissementsrechtbank Eindhoven, toegangsnummer 25, inventarisnummer 24, rolnummer 16.

**Samuel van Vlokhoven**, gedaagde, **delict bedreiging in 1855**.

Samuel van Vlokhoven, geboren te Gerwen, arbeider, wonende te St. Oedenrode.

Aanklacht: **Het door woorden en bedreigingen beledigen van de wachtmeester kommandant der Marechaussee** N. Doezie ter gelegenheid van de uitoefening zijner functien te Son en Breugel op 24 december 1854.

Eis gevangenisstraf van één maand en in de kosten van de procedure.

-Beëdigde verklaringen van twee getuigen en mitsdien door wettig bewijsmiddel wettig en overtuigend is bewezen geworden dat de eerste getuige in deze Nicolaas Doezie, wachtmeester kommandant der Brigade Marechaussee, gestationeerd te Boxtel met Johannes Baptis Withaegs en Thomas Vermeer, marechaussees der zelfde brigade op den 24<sup>e</sup> december 1854 onder de gemeente St. Oedenrode **ten huize van de beklagde op regterlijk bevel drie personen waaronder de huisvrouw van de beklagde hebben gearresteerd**. Dat de genoemde marechaussees met de aangehoudene op weg zijnde naar Eindhoven **door de beklagde werden achtervolgd** tot onder de gemeente Son en Breugel, alwaar deze gemelde **zijn huisvrouw toeriep "Vrouw gaat maar liggen, ik zou het verdommen om mede te gaan, ze moeten u eene kar geven"**. Dat genoemde wachtmeester alstoen den beklagde heeft **aangemaand om te zwijgen** en zich te verwijderen waarop deze tot tweemalen toe gezegd heeft **"dat verdom ik voor jou"**. Ende hand aanhalende heeft **gedreigd om meergenoemde wachtmeester te slaan**. Overwegende dat vorenstaand feit behoort te worden gequalificeerd: het door woorden en bedreigen, beledigen van een bevelhebber der gewapende magt, idem bedrijf. Veroordeling Samuel van Vlokhoven tot een **gevangenisstraf van 8 dagen en de kosten van de procedure**.

**-Strafvonnissen Den Bosch**, Gerechtshof Den Bosch, toegang 22, inventarisnummer 86, rolnummer 123.

**Samuel van Vlokhoven, gedaagde, delict diefstal, jaar 1856**

8 september 1856.

1. **Samuel van Vlokhoven, 55 jaar, arbeider, geboren te Gerwen.**
2. **Willem van Vlokhoven, 20 jaar, geboren te Sint Oedenrode.**
3. **Elisabeth van Vlokhoven, 17 jaar, arbeidster, geboren te Sint Oedenrode.**
4. Arnoldus Hendriks, 32 jaar, arbeider, geboren te Best, allen wonende te Sint Oedenrode.

Zijnde de beschuldigen 1, 2 en 4 in hechtenis.

Dat zij worden beschuldigd, **Willem van Vlokhoven en Arnoldus Hendriks van diefstal** gepleegd bij nacht, door meer dan één persoon, door middel van buitenbraak en inklimming in een bewoond huis. **Samuel van Vlokhoven en Elisabeth van Vlokhoven van medeplichtigheid aan de diefstal door het heelen en verbergen van het gestolene wetende dat het gestolen was en Samuel van Vlokhoven daarenboven van diefstal gepleegd bij nacht door meer dan één persoon door middel van buitenbraak en inklimming in een bewoond huis.**

**Eis Samuel van Vlokhoven tot een tuchthuisstraf van 10 jaar, Willem van Vlokhoven tot een tuchthuisstraf van 5 jaar, Elisabeth van Vlokhoven en Arnoldus Hendriks een gevangenisstraf van 4 jaar.**

Dat uit de beëdigde verklaringen van Wilhelmus van der Velden, van zijn huisvrouw Henrica Keyzers en van zijn zoon Martinus, bouwlieden, wonende te Son en Breugel, gebleken dat zij omtrent vijf ure des morgens van vrijdag den 11<sup>e</sup> april dezes jaars bevonden hebben dat gedurende dan toen jongst verlopen nacht in de buitenwand aan de kamer van hun woonhuis **een gat circa zeven palm in het vierkant gebroken was** en uit die kamer was weggehaald de hoeveelheid van nagenoeg **twee mud aardappelen, een blaauw lakensche jas, drie lakensche buizen, eene blaauw lakensche broek, een manchester en een [everlasting] vest en een rood blaauwe zakdoek.** Overwegende dat uit de verklaringen van genoemde Wilhelmus van der Velden en van den veldwachter der gemeente Son is gebleken dat **minstens drie dieven zijn aangeduid door indrukzels van voetstappen, van twee personen met gelapte zolen en van één met klompen, zichtbaar tot aan de huizinge genaamd den *Blixembosch* van waar een weg langs den Sonschen windmolen buiten het dorp om in de rigting van de woning der beschuldigen is**, op welchen weg het spoor der dieven was verloren gegaan. **Op bezoek bij de beschuldigen viel op dat Willem van Vlokhoven een fraai vest en een goeden zakdoek droeg**, hetgeen aanleiding gaf naar de herkomst daarvan te vragen. Waarop hij zeide vest en zakdoek in het spinhuis te Den Bosch, waar hij tevoren acht dagen gezeten had, te hebben gekocht en voorts op het gezegde van Theodora Snoeks, Willem het is een schoon vest. Enz.

**De schuld van Samuel van Vlokhoven en Elisabeth van Vlokhoven kon niet bewezen worden. Zij zijn daarom vrij gelaten.**

**Willem van Vlokhoven en Arnoldus Hendriks schuldig aan diefstal** gepleegd bij nacht door meer dan één persoon in de bewoonde behuizing van de getuigen Van der Velden door middel van buitenbraak en inklimming.

Veroordeling: Willem van Vlokhoven en Arnoldus Hendriks ieder tot een **correctionele gevangenisstraf voor de tijd van drie jaren en solidairlijk in de kosten van het proces** ten behoeve van de staat

***Strafvonnissen Eindhoven, arrondissementsrechtbank Eindhoven, toegangsnummer 25, inventarisnummer 23, rolnummer 137.***

***Johanna Maria Raaijmakers, gedaagde. Delict diefstal in 1854.***

*1<sup>e</sup>. Johannes Spaan, 34 jaar, geboren te Nuenen, wever.*

*2<sup>e</sup> Johanna Maria Raaijmakers, huisvrouw van Samuel van Vlokhoven, 53 jaar, geboren te Breugel, arbeidster, beiden wonende te St. Oedenrode.*

*3<sup>e</sup> Hendrik Spaan, 25 jaar, wever en arbeider.*

*4<sup>e</sup> Dora Snoeks, huisvrouw van Hendrik Spaan, 23 jaar, arbeidster.*

*5<sup>e</sup> Hendrik Raaymakers, 20 jaar, arbeider.*

*De drie laatsten geboren en wonende te Nuenen.*

***Aanklacht diefstal van appels uit de tuin van J.B. van de Ven te Son in de laatste dagen van augustus en van het onafgesloten erf van de weduwe Jasper van Vroonhoven te Son in de nacht van 1 op 2 september, althans van medeplichtigheid aan die diefstallen door het gestolene bewust te stelen en te verbergen.***

***Allen veroordeeld tot een gevangenisstraf van 1 jaar.***

**Strafvonnissen Den Bosch, Gerechtshof Den Bosch, toegangsnummer 22, inventarisnummer 85, rolnummer 58.**

Rechtzitting 29 mei 1855.

In zake van de procureur generaal bij het provinciaal gerechtshof van Noord-Brabant vervolgende door de officier bij de arrondissementsrechtbank te Eindhoven en de veroordeelden bij akten van 24 april en ook bij akten van 3 mei 1855 van een vonnis door gemelde rechtbank den 19<sup>e</sup> april bevoorens geweest.

**1. Johanna Maria Raaijmakers, huisvrouw van Samuel van Vlokhoven, 54 jaar, geboren te Breugel.**

**2. Martinus van Vlokhoven, 21 jaar, arbeider, wonende te Sint-Oedenrode.**

**3. Wilhelmus van Vlokhoven 19 jaar, geboren te Sint Oedenrode.**

**4. Hendrikus Raaijmakers, 21 jaar, wever.**

**5. Hendrik Spaan, 25 jaar, wever, beiden geboren en wonende te Nuenen.**

In eersten aanleg beklaagd van **diefstal van drie mud witte en roode aardappelen uit een kuil** gelegen in de rondom afgesloten tuin van Joost Maas, door middel van inklimming in de nacht van de vijfden op de zesden december 1854 te Beek en Donk.

De eerste, tweede, vierde en vijfde beklaagden, **Johanna Maria Raaijmakers, Martinus van Vlokhoven, Hendrikus Raaijmakers en Hendrik Spaan overtuigd schuldig te zijn aan het feit boven omschreven en gequalificeerd diefstal bij nacht** door meer dan één persoon op een plaats die niet als bewoond huis wordt aangemerkt of daarmede gelijkgesteld door middel van inklimming gepleegd.

Veroordeeld dezelve te dier zake: **Johanna Maria Raaijmakers en Hendrik Spaan ieder tot een gevangenisstraf van twee jaren, Martinus van Vlokhoven tot een gevangenisstraf van twee jaren** en Hendrik Raaijmakers tot een gevangenisstraf van drie maanden, voorts al die beklaagden solidair in de kosten der procedure, geliquideerd op 32,41 gulden.

**Verklaart den beklaagden Wilhelmus van Vlokhoven voornoemd niet schuldig aan het feit hem mede ten laste gelegd en spreekt denzelven daarvan vrij.**

Beveelt eindelijk dat de monsters aardappelen welke in deze als stukken van overtuiging hebben gediend aan de eigenaren of andere daarop regt hebbende zullen worden wedergegeven.

## HENDRINA VAN VLOKHOVEN

**Strafvonnissen Eindhoven**, Arrondissementsrechtbank te Eindhoven, toegangsnummer 25, inventarisnummer 32, rolnummer 61, d.d. 24 maart 1859.

1. Elizabeth van Vlokhoven, 21 jaar, arbeidster, geboren te Sint Oedenrode.
2. Hendriena van Vlokhoven, arbeidster, 18 jaar, geboren te Sint Oedenrode.
3. Arnoldus Teunissen, 64 jaren, arbeider, geboren te Son.

Gezien bij de arrondissementsrechtbank zitting houdende te Eindhoven, regtdoende in correctionele zaken, de stukken van de processe gevoerd ten laste van E. van Vlokhoven c.s.

**Aangeklaagd van het tezamen in vereniging arglistig wegnemen van aardappelen uit eene aardappelkuil vanaf het erf van Martinus Donkers**, ten nadele van dezen te Gerwen, gemeente Nuenen in de nacht van 12 op 13 februari 1859.

Gezien en voorlezing gedaan van het deswegens opgemaakt proces-verbaal van de marechaussee gestationeerd te Helmond op 14 februari 1859 en van het procesverbaal van het verhoor van den beklagde Arnold Teunissen door de heer regter commissaris in strafzaken bij deze regtbank d.d. 19 februari 1859.

**Eis: Elisabeth van Vlokhoven en Arnold Teunissen tot een gevangenisstraf van niet minder dan twee en niet meer dan vijf jaren. Hendriena van Vlokhoven wordt vrijgesproken.**

Uit de beëdigde verklaringen van Marinus Donkers en Jacobus Donkers, bouwlieden te Gerwen, gemeente Nuenen en van Anna Maria Dijsselbloem, dienstmeid bij genoemde Donkers, wettig en overtuigend is gebleken dat genoemde Jacobus Donkers omstreeks half elf des avonds van den twaalfden februari j.l. buitenkomende heeft bemerkt dat het weder zacht was en de maan helder scheen dat bij hem daar hij vernomen had dat er **weinig dagen bevorens diefstal van aardappelen in zijne buurt had plaats gehad de vrees ontstond dat men vreesde van zijne aardappelen welke op het afgesloten erf achter zijne woning in kuilen geborgen waren zou ontvreemden. Hij besloot op te blijven** en toen zijne huisgenooten zich te bed begaven zich in den hoek van den haard heeft nedergezet en is ingesluimerd dat hij te twaalf ure door het slaan van ...wakker is geworden, hij alstoen door een raampje uitgaan zien hetwelk op hun voormeld erf uitzigt gaf. **Dat hij bemerkte dat er twee personen aan zijne aardappelen buiten bezig waren**, dat hij onmiddellijk genoemde zijn broer Jacobus Donkers en zijn dienstmeid heeft gewekt. Dat zij daarna met hun drieën voor het raampje zijn gaan staan en hebben gezien dat **twee manspersonen aan den aardappelenkuil werkzaam waren**. Dat Jacobus Donkers zich verder willende gaan aankleeden tegen een paar **klompen of iets dergelijks stiet. Dat op het geluid dat werd veroorzaakt een vrouwspersoon vanaf de buitendeur naar de kuil liep en de drie dieven het op een loopen hebben gezet en door genoemde Martinus en Jacobus Donkers zijn achtervolgd, van wie eerstgemelde het vrouwspersoon heeft ingehaald en vastgehouden, terwijl Jacobus Donkers de twee overige dieven tevergeefs heeft nagezet**. Dat beiden daarna het vrouwspersoon hebben in huis gebracht die voor de beklagde **Elisabeth van Vlokhoven werd herkend**. Dat zij vervolgens deze beklagde hebben overgeleverd aan de politie-ambtenaar te Nuenen die haar in arrest hebben gehouden. Dat op de beklagde Elisabeth van Vlokhoven zich bevonden twee zakken, ten processe voorhanden. Dat zij des anderendaags hebben ontdekt dat de aardappelenkuil door middel van schoppen was opengemaakt dat de vluchtende dieven onder het loopen een ...aardappelen hebben laten vallen en eindelijk

dat hij de beklaagde Arnoldus Teunissen aanhouding en gestalte als een der personen beschouwen die als voorzeggd aan den kuil werkzaam waren.

Overwegende dat de beklaagde **Elizabeth van Vlokhoven** te harer verdediging aanvoert dat zij in de avond buiten gegaan zijnde om water te scheppen twee manspersonen heeft ontmoet die haar vroegen de weg naar Breugel te wijzen. Dat deze haar sterken drank hebben doen gebruiken dat zij in dronkenschap is geraakt en niet weet wat er verder gebeurd is. Welke opgave op zich zelve reeds onaannemelijk nog wordt gelogenstraf door de beëdigde verklaringen van genoemde getuigen die hebben verklaard dat deze beklaagde in het geheel niet dronken was.

Arnoldus Teunissen heeft bekend voorschreven diefstal te hebben gepleegd.

Overwegende dat omtrent de medepligtigheid van Hendriena Vlokhoven alleen blijkt uit de opgave van haar mede beklaagde Arnoldus Teunissen aan de regter commissaris en uit de verklaring van Hendrik Spaan aan wie de vader der beklaagde zijdelings had te kennen gegeven dat zij bij de diefstal was geweest. Er is echter geen bewijs van haar schuld, zodat zij wordt vrijgesproken

**Elizabeth van Vlokhoven** en **Arnoldus Teunissen** worden veroordeeld tot een gevangenisstraf van 1 jaar in eenzame opsluiting.

**Strafvonnissen Den Bosch**, Arrondissementsrechtbank Den Bosch, toegangsnummer 24, inventarisnummer 62, rolnummer 72 en 73.

**Hendrina van Vlokhoven**, 18 jaar, wonende te Sint-Oedenrode, aangeklaagd wegens bedelarij. Datum vonnis/ uitspraak: 1 maart 1859.

**Hendrina van Vlokhoven**, niet verschenen. Beklaagd van het door woorden althans door houding, gebaren en andere tekenen haar verlangen te kennen gevende om een aalmoes te ontvangen te Sint-Oedenrode aan het klooster op 27 januari 1859.

Eis: Gevangenisstraf van 1 maand met bevel dat zij na het uiteinde van die straf naar een bedelaarsgesticht of werkhuis zal worden overgebracht.

Rolnummer 73: Veroordeling bij verstek tot een gevangenisstraf voor de tijd van 14 dagen en de kosten van het rechtsgeding 4,68 cent.

Beveelt dat zij na het uiteinde der straf in een bedelaarsgesticht of werkhuis zal worden overgebracht.

**Hendrina van Vlokhoven** bevindt zich thans in hechtenis in het huis van bewaring te Eindhoven.

*Strafvonnissen Den Bosch, Arrondissementsrechtbank Den Bosch, toegangsnummer 24, inventarisnummer 63, rolnummer 45.*

*Gedaagde Hendrina van Vlokhoven, wonende te Sint Oedenrode, delict bedelarij.*

*Datum vonnis/uitspraak 26 april 1859.*

*Hendrina van Vlokhoven, wonende te Sint-Oedenrode, niet verschenen.*

*Oppasante tegen het vonnis van 1 maart 1859 bij verstek gewezen.*

*Beklaagd van het door woorden, althans door houding, gebaren en andere tekenen haar verlangen te kennen gegeven om eene aalmoes te ontvangen te St. Oedenrode aan het klooster op 27 januari 1859.*

*Het gedane verzet vervallen te verklaren door de rechtbank.*

*Overwegende dat Hendrina van Vlokhoven wonende te St. Oedenrode verdoordeeld bij vonnis dezer rechtbank van 1 maart 1859 heeft verzet gedaan. Bij geregistreerd exploit*



*van 21 april 1859 verklaart de rechtbank het vervallen van het gedane verzet en beveelt dat het vonnis bij verstek gewezen zal worden ten uitvoer gelegd en opposante de kosten daaronder begrepen die van het vonnis bij verstek gewezen 5,09 gulden.*

***Strafvonnissen Den Bosch, Arrondissementsrechtbank Den Bosch, toegangsnummer 24, inventarisnummer 94, rolnummer 201.***

***Gedaagde Hendrina van Vlokhoven, naaister, geboren te Sint-Oedenrode, 32 jaar, wonende te Den Bosch.***

***Aanklacht het in gevaar brengen van het verkeer. Datum vonnis/uitspraak 28 november 1872.***

*Hendrina van Vlokhoven, 32 jaar, naaister, weduwe van Willem Karel Stuiver, geboren te Sint-Oedenrode en wonende te Den Bosch.*

*Beklaagd van op 11 oktober 1872 onder Vught zonder daartoe uit den aan harer betrekking gerechtigd te zijn en buiten toestemming van de bestuurders der dienst of van hen wien dit door de bestuurders is opgedragen langs en over de staatsspoorweg te hebben geloopt en dat de geaardheid van de beklagde aanleiding geeft de subsidiair op te leggen straf in eenzame opsluiting te doen ondergaan. Uiteindelijk veroordeeld tot een geldboete van 1 gulden.*

**Strafvonnissen Den Bosch, Arrondissementsrechtbank Den Bosch, toegangsnummer 24, inventarisnummer 317, rolnummer 43.**

**Hendrina van Vlokhoven medeplichtig aan mishandeling. 17 februari 1897.**

Rechtzitting 11 maart 1897:

1<sup>e</sup>. Joseph Andries van Beijnen, 40 jaar, schoenmaker, geboren te Maastricht.

2<sup>e</sup>. Lamberdiena van Beijnen, huisvrouw van Joseph Andries van Beijnen, 36 jaar, geboren te den Bosch.

3<sup>e</sup> Gerrit van der Hoorn, 20 jaar, koopman, geboren te Den Bosch.

4<sup>e</sup> Hendrina van Vlokhoven, weduwe van Willem van der Hoorn, 56 jaar, geboren te Sint-Oedenrode en allen wonende te Den Bosch.

**Nr. 1 en 2 beklagd ter zake dat den 7<sup>e</sup> februari 1897 te Den Bosch beide beklagden tezamen en in vereeniging of afzonderlijk Gerrit van der Hoorn en Hendrina van Vlokhoven, weduwe van Willem van der Hoorn mishandeld te hebben door hen opzettelijk te slaan en te stooten of stompen, de eerste beklagde daarenboven Gerrit van der Hoorn met den dood of met zware mishandeling bedreigd heeft door hem opzettelijk met een geopend mes te dreigen en te achtervolgen roepende "ik steek je dood" of "ik steek je kapot" zulks terwijl nog geen vijf jaren verlopen sedert de eerste beklagde eene tegen hem wegens mishandeling uitgesproken gevangenisstraf had ondergaan.**

**Nr. 3 en 4 beklagd ter zake dat den 7<sup>e</sup> februari 1897 te Den Bosch beiden beklagden tezamen en in vereeniging of afzonderlijk, Joseph Andries van Beijnen mishandeld te hebben door hem opzettelijk te slaan, met een hard voorwerp te gooien, en te verwonden, zulks terwijl nog geen vijf jaren waren verlopen sedert de eerste beklagde een tegen hem wegens mishandeling uitgesproken gevangenisstraf had ondergaan.**

**Eis: 1<sup>e</sup> gevangenisstraf voor twee maanden, 3<sup>e</sup> dito, 2<sup>e</sup> een geldboete van 8 gulden en de 4<sup>e</sup> 10 gulden boete of voor nr. 2 hechtenis van 12 dagen en voor 4 een hechtenis van 15 dagen.**

**Getuigenverklaring** van G.J. Roza. Hij was op 7 februari j.l te Den Bosch in het straatje waar de **beklaagden Van Beijnen en Van der Hoorn wonen**, met de getuige Van der Doelen en de beklaagde G. van der Hoorn om centen speelde toen de beklaagde en de getuige W. Dielissen aldaar ook kwamen. Dat hierop **Beijnen tot Van der Hoorn zeide "Leelijke snotneus kom nog eens onder mijn raam"!** Verder iets riep van valsche eeddoeners en vuilliken en met de vuist een hevige stomp aan Van der Hoorn toebrecht en daarop de weduwe Van der Hoorn, die ook in dat straatje woonde een stomp gaf zoodat zij op den grond viel. Dat Van der Hoorn zijne moeder, de weduwe Van der Hoorn van de grond opnam, waarna vrouw Van Beijnen die weduwe met een bezemstok sloeg, Dat Van Beijnen wederom op de weduwe Van der Hoorn afging als wanneer Van der Hoorn naar Van Beijnen sloeg. Dat Van Beijnen een mes uit zijn zak nam en terwijl hij dit geopend had, den beklaagde Van der Hoorn en diens moeder, die hard wegliepen naliep roepende: **"jou steek ik kapot, ik waag er vijf jaar aan"**.

G.H. van de Doelen: dat op tijd en plaats en bij gelegenheid als door getuige Roza is opgegeven de **beklaagde Van Beijnen aan G. van der Hoorn een vuistslag in het aangezicht gaf** waarna deze aan Van Beijnen eenige slagen met de vuist in het aangezicht gaf. Dat de weduwe Van der Hoorn met een ijzeren hoepel Van Beijnen moedwillig in het gezicht sloeg, waarna deze aan de mond bloedde en dat vrouw Van Beijnen met een bezemstok G van der Hoorn met geweld op de schouder sloeg. Dat hierop G. van der Hoorn wegliep en Van Beijnen dezen met een geopend mes in de hand naliep, roepende **"je bent nog een snotneus, anders stak ik je kapot"**.

A.L.D van de Ven, dat hij op tijd en plaats voormeld in het hier bedoeld straatje komende zag dat aldaar ruzie was en de **beklaagden Van Beijnen en de beklaagden Van der Hoorn** elkander over en weder sloegen. Dat onder deze bedrijven Van Beijnen de weduwe Van der Hoorn op de grond sloeg, waarna deze opgestaan zijnde Van Beijnen met een ijzeren hoepel in het gezicht sloeg. Dat Van Beijnen en G. van der Hoorn elkander ook over en weder stompen toebrachten terwijl vrouw Van Beijnen met een bezemstok zowel G. van der Hoorn als de weduwe Van der Hoorn op het lichaam sloeg. Dat Van Beijnen die als toen aan den mond bloedde tot Van der Hoorn en zijn moeder zeide **"ik lust jullie allebei wel"** ik steek je kapot, maar je moet man voor man komen. En daarop een geopend mes in de hand hebbende Van der Hoorn en zijne moeder die wegluchtten naliep.

Vrouw Janssen die op tijd en plaats meergemeld Van Beijnen aan G. van der Hoorn een slag op het hoofd gaf en aan de weduwe Van der Hoorn een slag gaf zoodat zij viel. Dat vrouw Van Beijnen met een bezemstok de weduwe Van der Hoorn toen deze was opgestaan in het gezicht sloeg. Dat Van Beijnen tenslotte met een geopend mes in de hand G. van der Hoorn, die op de vlucht ging naliep tot hem roepende ik steek je kapot **"jou zal ik wel krijgen snotneus"**.

Vrouw Dielissen die op tijd en plaats als voorzegg zag dat G. van der Hoorn Van Beijnen voor den gek hield waarop deze Van der Hoorn voor snotneus uitschold. Dat de weduwe Van der Hoorn erbij kwam en aan Van Beijnen een klap in het aangezicht gaf. Dat Van Beijnen en Van der Hoorn handgemeen werden en elkander over en weder sloegen. Dat de weduwe Van der Hoorn met een ijzeren hoepel Van Beijnen tegen het gezicht sloeg zoodat deze aan den neus bloedde. Dat Van Beijnen met een geopend mes in de hand Van der Hoorn en de weduwe Van der Hoorn is nageloopt roepende **"je bent een snotneus"**.

W. Dielissen dat hij op tijd en plaats voormeld met Van Beijnen in het hier bedoeld straatje is gekomen. Dat **G. van der Hoorn Van Beijnen voor den gek hield, waarop deze beiden handgemeen werden en elkander over en weder sloegen. Dat de weduwe Van der Hoorn die erbij kwam Van Beijnen met een ijzeren voorwerp sloeg zoodat deze aan het hoofd en den neus verwond werd.**

Overwegende dat de beklaagde J.A. van Beijnen aan een onbezoldigde rijksveldwachter Wierts van Coehoorn blijkens het door dezen op ambtseed opgemaakt proces verbaal zijnde ter terechtzitting voorgelezen **heeft erkend en opgegeven dat hij op tijd en plaats en bij gelegenheid hier bedoeld een geopend knipmes gehaald heeft en daarmede G. van der Hoorn is achterna geloopt ten einde dezen bang te maken.**

Overwegende dat uit de hiervoor gerelateerde verklaringen der getuigen blijkt van zoodanige omstandigheden als waaruit volgt dat de vier beklagden destijds het opzet hadden om lichamelijk letsel aan te doen.

Overwegende dat daarom wettig en overtuigend bewezen

- a. Door de voormelde getuigenverklaringen dat de **beklaagde Van Beijnen en zijn vrouw schuldig zijn aan de mishandeling** hun bij de dagvaarding als tezamen op de beklagden G. van der Hoorn en weduwe Van der Hoorn gepleegd en strafbaar gesteld.
- b. B. door de verklaringen van de getuigen Van der Doelen, Van der Ven, vrouw Dielissen en W. Dielissen dat **de beklagden G. van der Hoorn en weduwe Van der Hoorn, behoudens het gooien met een hard voorwerp, schuldig zijn aan de mishandeling** hun bij de dagvaarding als tezamen op de beklagden Van Beijnen en diens vrouw gepleegd ten laste gelegd zijnde misdrijf voorzien en strafbaar gesteld.
- c. door de verklaringen van de getuigen Roza en vrouw Jansen en de aanwijzingen voortvloeiende uit de verklaringen van de getuigen Van der Doelen en Van der Ven en uit het door de beklaagde J.A. van Beijnen aan de onbezoldigd rijksveldwachter Wierts van Coehoorn erkende feit een en ander in onderling verband en samenhang beschouwd dat de beklaagde J.A. van Beijnen –gelijk hem in de 2<sup>e</sup> plaats bij de tegen hem uitgebrachte dagvaarding is ten laste gelegd- op tijd en plaats aldaar vermeld Gerrit van der Hoorn met den dood bedreigd heeft door hem opzettelijk met een geopend mes te dreigen en te achtervolgen, roepende: “ik steek je kapot” zoomede zijne schuld daaraan, overwegende dat laatst vermelde feit oplevert het misdrijf voorzien en strafbaar gesteld. Enz.

Nog een extractvonnis dezer rechtbank van 29 december 1896 houdende een **veroordeling van de beklaagde G. van der Hoorn ter zake van mishandeling tot een gevangenisstraf van 14 dagen**

Veroordeeld **J.A. van Beijnen bij verstek tot een gevangenisstraf van twee maanden, G. van der Hoorn tot een gevangenisstraf van 1 maand**, verder geldboetes voor nr. 2 acht gulden en **voor nr. 4 tien gulden of hechtenis voor 12 of 15 dagen.**

**Strafvonnissen Den Bosch**, Arrondissementsrechtbank Den Bosch, toegangsnummer 24, inventarisnummer 95, rolnummer 36.

**Willem van der Hoorn**, 53 jaar, geboren Kamerijk bij Woerden, arbeider, gedaagde.

**Delict landloperij**. Datum vonnis/uitspraak 23 januari 1873.

**Willem van der Hoorn, zonder vaste woonplaats, gedetineerd. Hij wordt beklaagd op 4 januari 1873 te Den Bosch te zijn aangehouden als zijnde zonder vaste woonplaats, middelen van bestaan en ongewoon om eenig ambacht of beroep uit te oefenen, zulks na reeds tevoren wegens landloperij te zijn veroordeeld geweest.** Eis: Gevangenisstraf voor één dag en te bevelen dat hij na het uiteinde zijner straf naar een bedelaarsgesticht zal worden overgebracht.

Beklaagde erkent zonder middelen van bestaan te hebben rondgezworven zonder vaste woonplaats en zonder beroep of ambacht uit te oefenen.

Overlegd een **extractvonnissen van 2 november 1870 door de rechtbank te Amsterdam wegens landloperij veroordeeld geweest.**

Vonnis 1 dag en in de kosten van het rechtsgeding 1,16 gulden.

Beveelt dat hij na het uiteinde zijner straf **naar een bedelaarsgesticht** zal worden overgebracht.

**Strafvonnissen Den Bosch, Arrondissementsrechtbank Den Bosch, toegangsnummer 24, inventarisnummer 42, rolnummer 36.**

Gedaagde Gradus van Diete, geboren te Nuland, wonende te Den Bosch, arbeider.

Delict Diefstal. Datum vonnis/uitspraak: 24 januari 1854.

Jan Spoort, 55 jaar, geboren te Driel en wonende te Vught en Gradus van Diete, 56 jaar, geboren te Nuland en wonende te Den Bosch. Zij worden aangeklaagd wegens diefstal van zand uit de Hedelschen waard te Empel op 10 november 1853. Verbaal van de veldwachter te Empel op 10 november 1853.

Overwegende dat de geringe waarde van het gestolene, mitsgaders de armoede der beklaagden en hun gulle bekentenis veroordeeld elk tot een geldboete van 50 cent en de kosten van de procedure van 2,65 gulden.

**Strafvonnissen Den Bosch. Rechtbank van Eerste Aanleg te Den Bosch, toegangsnummer 21, inventarisnummer 820, rolnummer 9.**

Gedaagde **Johannes Lambertus van Raamsdonk**, 10 jaar oud, geboren te Den Bosch, aanklacht mishandeling, jaar 1837.

Johannes Lambertus van Raamsdonk, **10 jaar oud** en Henricus Blank, 47 jaar oud, verwer, beiden geboren en wonende te Den Bosch.

Aanklacht: De eerste beklaagd van het **werpen met stenen** en daardoor raken en mitsdien feitelijk mishandelen van H. van den Berg.

De tweede het toebrengen van slagen aan Gerardus van den Berg en Maria van den Berg te Den Bosch.

Johannes Lambertus wordt vrijgelaten aangezien hij jonger is dan zestien jaar. Hij wordt aan zijn ouders teruggegeven.

**Strafvonnissen Den Bosch, Arrondissementsrechtbank Den Bosch, toegangsnummer 24, inventarisnummer 26, rolnummer 125.**

Gedaagde **Johannes Lambertus van Raamsdonk**, 23 jaar, geboren te Den Bosch, verwer, wonende te Den Bosch, aanklacht **mishandeling**. Datum vonnis/uitspraak: 15 maart 1849.

Johannes Lambertus van Raamsdonk beklaagd van het **moedwillig toebrengen van slagen, stooten en gewelddadigheden** aan Fredericus van Well te Den Bosch op 12 februari 1849.

Eis een maand gevangenisstraf en een geldboete van 8 gulden.

Getuigen verklaren dat de beklaagde op 12 februari op de publieke straat alhier den 1<sup>e</sup> getuige heeft toegeroepen dat hij hem wil spreken dat deze zich daarop naar hem beklaagde heeft begeven en door dezelve is **tegen de grond geslagen met de haren getrokken en zijn hoofd tegen de steenen geslagen waardoor hij eenige kneuzingen, doch verder geen belangrijk letsel, heeft bekomen**

Overwegende dat de beklaagde ontkend heeft bedoelde getuige invoege voorsegd te hebben mishandeld, opgevend dat die getuige hem met zijn elleboog eerst een stoot had toegebracht en hem alleen had afgeweerd.

Overwegende het feit dat de beklaagde bij de dagvaarding ten laste gelegd echter wetmatig en overtuigend is bewezen en dat dit feit als zijnde van geene naar de wet als verzwarend aangemerkte omstandigheden gebleken.

Eis **gevangenisstraf van 1 maand en een geldboete van 8 gulden en de kosten in de procedure 3,11 gulden.**

6. Petrus Timmermans, geb. Den Bosch 16 aug. 1877, sigarenmaker (1901), **caféhouder**, overl. Den Bosch 8 dec. 1940, tr. Den Bosch 12 juli 1901, akte 118  
→ Wederspanningheid (tegen personen bekleed met overheidsgezag), 1911.  
Arrondissementsrechtbank 's-Hertogenbosch. | **BHIC toegang 24, inv. 493.**  
**Vonnissen 1911, maart.**
- Van deze zaak is nog een archiefstuk: **BHIC 24, inv. 494. Vonnissen 1911, april.**
10. Petrus Timmermans, geb. Oudenbosch 18 maart 1851, winkelknecht (1901), overl. Den Bosch 22 mei 1925, tr. Den Bosch 25 okt. 1876, akte 173  
→ Mishandeling, 1869.  
Arrondissementsrechtbank Eindhoven. | **BHIC toegang 25, inv. 51. Vonnissen Nrs 6224-6339, 1869.**