



**Dungense Historiën, oktober 2007**

# DUNGENSE HISTORIËN

**Onafhankelijk Tijdschrift voor de Geschiedenis van Den Dungen**

1<sup>e</sup> jaargang, oktober 2007  
Dit is nummer 2.

Redactie: L. van Minderhout, R. van Nuland en E. Verzandvoort.  
redactieadres: Groot Grinsel 25, Den Dungen, telefoon 073 5942088 of  
[leovanminderhout@hetnet.nl](mailto:leovanminderhout@hetnet.nl)

**Inhoud**

De dorpsrekeningen van Den Dungen 1700-1713;	
3. Gemeenteschrijver Willem Mans en de aanslag op zijn leven	64
Nogmaals Cooijmans: Rutger Gerards de Kooijman	66
Uit de nalatenschap van Marinus van den Broek	68
Vossen in Den Dungen	76
Boekbespreking, Dorpsalbum - Den Dungen in ansichten	80

**Voorwoord**

Geachte lezers,

Hierbij presenteren wij u op deze lokale pagina van Den Dungen onder [www.bhic.nl](http://www.bhic.nl) het tweede nummer van ons onafhankelijke tijdschrift DUNGENSE HISTORIËN, met een knipoog naar P.C. Hooft. U kunt dit nummer dus aanhalen als Dungense Historiën **1** (2007), blz 61 e.v.

Het eerste nummer (**I** (2007), blz 33-60), dat het karakter van een pamflet had en dat nog op papier was afgedrukt, noemden we HET GRIENSVEN IN DEN DUNGEN (verkrijgbaar op ons redactieadres).

De foto van de “omslag” van de bomen op de Eikendonk, *den hogert*, is onze dia 164, gemaakt in de zomer van 1966. De rondweg om Den Bosch was er nog niet en de bomen stonden nog op hun plaats. Het was toen mogelijk om staande onder de bomen de stad te zien liggen.

We wijzen u er nog op dat op deze zelfde lokale pagina eerder gepubliceerde artikelen van onze redakteuren zijn na te zien Deze zullen steeds aangevuld worden.

Wij wensen u veel leesplezier en een toenemende belangstelling voor de geschiedenis van Den Dungen onder het vrijdom van de stad Den Bosch.

# De dorpsrekeningen van Den Dungen 1700-1713

## 3. Gemeenteschrijver Willem Mans en de aanslag op zijn leven

**W**illem Mans was na Willemijntje (d 11-10-1649) en David (d 14-1-1652) het derde kind van Caspar Mans en Mechteld Jacobs; hij werd gedoopt op 16-11-1653<sup>1</sup>. Caspar was van 1649 of daaromtrent<sup>2</sup> tot 1655 schoolmeester in Oerle en na die tijd in Den Dungen.

Latere kinderen van Caspar en Mechteld werden in Den Dungen gedoopt: Jacob (\* 24-10-1655) en Philip (\* 29-10-1657)<sup>3</sup>.

Het lijkt erop dat Willem Mans nog een zuster heeft gehad, omdat hij Herman Sijburg<sup>8</sup>, die getrouwd was met Susanna Mans (rekening 1707, fo 63), in de periode 1694 - 1709 in de dorpsrekeningen zijn zwager noemt.

Willem Mans liet zijn oudste zoon Kaspar dopen in april 1706.. De moeder van Kaspar was Margaretha Wijnen, die gouvernante of huishoudster was geweest bij Johan van der Meulen, sekretaris van Den Bosch, en die van hem twee bastaardkinderen had, Johan en Maria-Hester van der Meulen. Willem werd in 1702 door Van der Meulen aangesteld als voogd over de beide kinderen van Margaretha. Door Van der Meulen gemachtigd liet hij de kinderen wettigen<sup>4</sup> in 1705. Na de dood van Johan van der Meulen<sup>5</sup> op 26 maart 1706 trouwde Margaretha met Willem Mans in mei 1706.

Latere kinderen van Willem en Margaretha waren Jacob (d 1707) en Wouter (d 1711)

De twee kinderen Van der Meulen woonden vanaf toen ook in Den Dungen; in 1719 woonde Johan er nog, maar Maria-Hester was intussen getrouwd met W. H. Muller, medisch doctor, en was verhuisd naar Ieperen<sup>5</sup>.

Willem Mans was schoolmeester en koster, notaris en gemeenteschrijver, en landmeter vanaf ongeveer 1684 in Den Dungen, maar in het begin woonde hij er niet steeds, misschien in verband met de oorlogstoestand in de Meierij. In april 1684 beloofde hij de classis van Den Bosch dat hij tegen mei in Den Dungen zou gaan wonen en zelf de school doen, en enkele maanden later was dat ook zo.<sup>9</sup>

Mans zorgde goed voor zichzelf; in de aflevering over de borgemeesters van 1703 (nr 2) werd daar al op gewezen.

Zijn jaarlijkse verdiensten waren:

20 gulden voor het opwinden van het uurwerk op de kerk als koster,

10 gulden voor het luiden van de klok,

63 gulden voor schrijffloon als gemeenteschrijver,

diverse vergoedingen voor reizen en voorschotten, en

70 gulden uit de opbrengsten van de Geestelijke goederen voor zijn schoolmeestersambt.

Verder beurde hij inkomsten uit zijn werk als notaris (de omvang ervan is niet te schatten) en voor landmeterswerkzaamheden.

Willem overleed in 1717<sup>6</sup>, Margaretha in 1733<sup>7</sup>. De laatste notariële akte van hem was van 18-1-1717 en zijn handtekening was duidelijk minder schoon geschreven dan eerder het geval was.

In 1708 werd een aanslag gepleegd op zijn leven. De vermeldingen daarvan in de rekeningen staan hierna.

alsoo op den 3 oktober [Mans vergist zich, moet november zijn] 1708 eenige overgegeve booswigten op den gemeentschrijver Mans 2 swaere schooten ijder met 4 koogels op hem in sijn huijs gelost hadden, maar door godes voorsienigheijt niet geraackt, overmits sijn lighaam juest int affgaan van de roers lings aff boog, dat die moordenaars daar naar de glasen in t voorhuijs van den voornoemden Mans t samen met de ijsere spijlen hadden ingeslagen en stuck geschooten, hadden de regenten geordonneert 3 eijkene blinden van plancken toebehorende de kercke van binnen voor de voorz. glasen te maken  
rekening 1707, fo 138v

den 3<sup>a</sup> november ten eijgenen dage als men de laatste hand aen t quohier van de verponding heeft gelegd en als de schelmen die den gemeentschrijver Mans den dood geswooren hadden hem met twee swaere geladene schooten meenden dood te schieten in den avont in sijn comptoir (...)  
rekening 1707, fo 126

de rendanten hadden de heeren officier en schepenen die t huijs van Mr Mans, wegens het moordadig schieten na sijn persoon in sijn comptoir, als hij besigh was met sluijten van t quohier van de verponding, alsdoen bij hem voltoijt, quamen visiteren, gevoert met schuijt en karre  
rekening 1708, fo 35

betaalt aan Daniel van Osch voor verteringen gedaen door de waakers gecommandeert den 3 nov 1708 wanneer men de gemeentschrijver in sijn huijs had getragt doodt te schieten, sijn glasen met ijsere handboomen wierden ingeslagen en voordere geweldnarigen aan sijn huijs is gedaen, mitsgaders alnog door de wagten t voors. huijs beschermt in de 16 volgende dagen tot den 19 dito incluijs  
rekening 1708, fo 40

den 2<sup>e</sup> dito betaelt aan Jan spierinx voor bier en Jenever door de wakers, wegens de voorgemelte voorgenomen Moort, en jnsolentie aan de wooninge van den Coster, in November 1708 gedaan, volgens quitantie 5:9:0  
rekening 1708, fo 40v

..., Dog mits sijn huijsvrouwe den 3 derselver Maant Jn den Haag voor haren tijt, mits de schrick door haar 30 dagen tevoren. wegens de voorgenomen moord, van haar Man, en het plegen van de geweldnarigen op t schoolhuijs, den 3 november gedaan, op de seven maanden jn de kraam quam het kint stierf, ...  
rekening 1708, fo 50

Het komt erop neer dat op 3 november 1708 enkele onbekende personen op Mans schoten toen hij in zijn kantoor aan het werk was, waarna ze vernielingen aan het huis aanrichtten. Mans dacht dat de miskraam van zijn vrouw op 3 december uit de konsternatie van deze aanslag voortkwam. Mans zelf geeft geen enkel vermoeden of aanwijzing over de daders van dit incident; het enige is dat hij op het moment van de aanslag bezig was met de opstelling van het kohier van de verponding, en er zullen zich ongetwijfeld ontevreden eigenaren geroerd hebben.

Maar is er niet evenveel of meer reden om de controverse tussen hem, de burgemeesters van 1703 en andere bestuurders, die immers voortduurde tot ver na 1708 (zie aflevering 2), ermee in verband te brengen?

**Bronnen:**

- 1 doopboek Oerle, inv. nr. 5.
- 2 M. Kooistra-Kruyf en C.S. Smit, in GTOB 6 (1991), blz 28.
- 3 doopboek Den Dungen, inv. nr 12.
- 4 Rentmr-Gen. van de domeinen, inv. nr. 327, doc. 49.
- 5 Notaris Mans, inv.nr. 16, fo 293, 27-3-1719 (erfdeling tussen Johan en Maria-Hester van der Meulen).
- 6 Tot nu toe vond ik slechts één bron voor Mans' overlijden, nl. Rekeningen Generaliteiskamer, toegang 78, rekening van de rentmeester van de Geestelijke goederen, inv. nr. 3549, fo 189, waar de uitgave van 4 maanden salaris voor Willem sr. en van 8 maanden voor Willem jr. staan geboekt, over het jaar 1717.
- 7 Notaris Mans jr, inv.nr. 23 (oud nr N1071), fo 66, 15-5-1733, inventaris goederen van W. Mans sr. en van Margaretha Wijnen.
8. Harman Zijburgh was hovenier van den heere prince van Nassau Erff stadthouder van Vrieslant, volgens N 1053, fo 216v, 28-10-1693.
- 9 Classis van Den Bosch, inv. nr 2, 11 en 12 april 1684 (art. 14) resp. 10 en 11 okt 1684 (art 17).

## **Nogmaals Cooijmans: Rutger Gerards de Kooijman**

door Ad Cooymans

**R**ut of Rutger is een der voorvaderen van de Cooijmansen. Den Dungen heeft hierbij een centrale plaats want nagenoeg alle Cooijmansen uit de omgeving hebben hun oorsprong in Den Dungen. Volgens een borgbrief van Sint Michielsgestel<sup>1</sup> is hij in Sint Michielsgestel geboren als Rutger Gerards de Kooijman.

In Sint Michielsgestel heeft hij een relatie gehad met Hendrina Hendriks Vooghs, die geboren was op 4 januari 1702 in Sint Michielsgestel. Uit deze relatie had hij een zoon Petrus, geboren op 31 mei 1721.

Daarna is hij in Den Dungen terecht gekomen en kreeg hij een relatie met Jenneke Klaassen van Hannen. Zij is eveneens geboren in Sint Michielsgestel en was woonachtig in Den Dungen. Uit deze relatie werden voor hun huwelijk 3 zoons en 1 dochter geboren, te weten

Geert	4 sept 1726, die als man van Peternel Claasse van Osch in 1767 het huis Grinsel 1 erfde, waar later de pastorie werd gebouwd;
Nicolaus Gerardus	21 mei 1728,
Maria	21 feb 1731,
Cornelius	7 juli 1732.

Rut en Jenneke trouwden in Den Dungen op woensdag 13 mei 1733, waarbij getuigen waren Anna Coemans en Anna van de Westelaken. Deze personen traden bij meerdere huwelijken op als getuigen.

Na zijn huwelijk werden nog 5 kinderen geboren nl.

Adrianus	1 okt 1733,
Maria	27 feb 1735,
Henrica	8 nov 1736,
Johannis	29 nov 1737,
Francis	8 okt 1739.

Later kocht hij van de gemeente Sint Michielsgestel een stukje heidegrond<sup>2</sup> dat gelegen was bij het huidige pand Zandstraat 7. In het kadaster had het perceel nummer C 26. In de akte van de Rentmeester-Generaal van de Domeinen staat: Rut de Kooijman heeft ingenomen van de gemeijnte 2 lopensen om daar een huysje op te zetten, bij de molen. De belending van dit stuk grond was: zuid en noord de weg, d.w.z. dat ten noorden ervan een weg was en eveneens ten zuiden. Het octrooi zou van 1759 zijn<sup>3</sup>, dat is dus pas 26 jaar na zijn trouwen, en minstens 3 jaar na zijn dood.

Het huisje dat hij timmerde was waarschijnlijk een hut: de ondergrond hiervan waren gedroogde lemen stenen, de wanden bestonden uit fitselstek of stro en vlechtwerk van twijgen, die waren dichtgesmeerd met leem of kalk. Het huisje had slechts 3 ramen of deuren. Het was bij de gemeente opgenomen in klasse 9. In de 18<sup>e</sup> eeuw was deze klassifikatie van toepassing voor het heffen van belasting. Het aantal deuren en vensters was toentertijd bepalend voor de hoogte van de te heffen gemeentelijke belasting.

Wanneer Rut is overleden is nog niet bekend. Dit is in ieder geval vóór of in 1756 geweest, want zijn vrouw is op 25 nov 1756 in Den Dungen overleden als weduwe. Zij is waarschijnlijk overleden aan een besmettelijke ziekte want zij is begraven door de pestguld ofwel het St- Antoniusgilde.

Het huisje is 64 jaar eigendom geweest van de familie: na de dood van Rut eerst van de 5 kinderen van Rut, daarna van de kinderen van Klaas Rutten en ten slotte van Jan Klaassen Cooijmans. Het is in 1823 verkocht aan Laurens van Houtum.

Er zijn variaties bekend van de schrijfwijze van de achternaam, o.a. Kooijmans, Kooiman, Kooimans, Coyman, Cooymans, Cooijmans. Deze schrijfwijzen werden gebruikt in de 18<sup>e</sup> eeuw en werden vastgelegd bij de invoering van de burgerlijke stand. De reden voor die variatie lijkt me dat er nog geen vaste spelling bestond en dat dit ook niet zo belangrijk werd gevonden. Er moet geen betekenis aan worden gehecht.

Zodoende is het mogelijk dat een Cooijmans een voorvader kan hebben wiens naam anders dan nu werd geschreven.

We blijven zoeken naar verdere gegevens over Rutger.

We vonden onlangs een verklaring uit 1693 bij notaris Mans over zijn vader Gerard Hendrik Willems. Gerard was toen 47 jaar oud; hij is dus omstreeks 1646 geboren en was bij zijn trouwen in 1670 ongeveer 24 jaar. Hij was geboren op Haanwijk (onder St-Michielsgestel) en woonde er ook. Zijn oom Adriaan Willems, die daar ook woonde, was toen 75 jaar.<sup>4</sup> Rutger is dus hoogstwaarschijnlijk op Haanwijk geboren. Zo zie je maar weer, de Cooijmansen zijn zo Dungens, maar de naam komt uit Haanwijk.

Rutger had in 1714 schijnbaar een alibi nodig: men verklaarde dat hij samen met anderen op zondag 4 nov naar het *kercken huijs aan de stockhoek mis ging horen* en op weg erheen bij Gijsbert Spierings *een pint bier en een maatje genever* drink. Hij woonde toen aan de Plein.<sup>5</sup>

### Bronnen

1 BHIC, Sint-Michielsgestel 362 folio 16.

2 BHIC, kadaster Sint-Michielsgestel, kaart 2 van sectie C; Rentmeester-generaal inv. nr. 244, fo 148.

3 Gemeentearchief St. Michielsgestel, inv. nr. 85, 1762, NE (nieuw erf) 148.

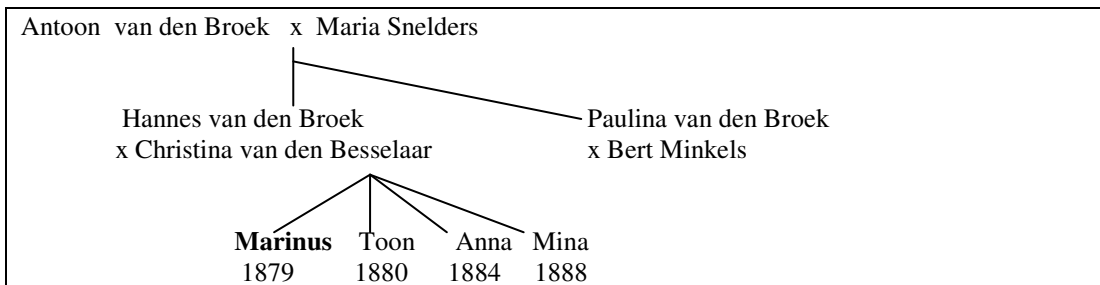
4 N 1053, fo 218v, 30-10-1693 en fo 219, 29-10-1693.

5 N 1062, fo 305, 6-11-1714: verklaring door Hendrik Corsten van den Brand, Jan Gerit Dirks en Peter Gerit Dirks, allen wonende aan de Plein in Sint-Michielsgestel.

## Uit de nalatenschap van Marinus van den Broek

**M**arinus van den Broek (1879-1966) woonde op het Maaskantje, waar hij kleermaker was. Hij was een kleinzoon van Antoon van den Broek, die in 1800 in Den Bosch was geboren, en Maria Hendriks Snelders van het Maaskantje.

Voor het overzicht van de genealogische relaties volgt nu een schema:



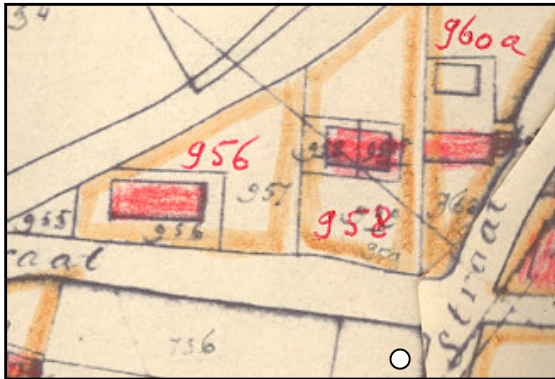
Bij de nagelaten papieren van Marinus werd de volgende akte van erfdeling uit 1872 aangetroffen.

Voor Bernard Eduard August van Dijk Notaris in het Arrondissement 's Hertogenbosch standplaats hebbende te Sint Michiels Gestel zijn in tegenwoordigheid van de na te noemen getuigen verschenen:  
Antonie van den Broek, herbergier en kleermaker en Maria Snelders zonder beroep, Echtelieden, beiden wonende te den Dungen, laatste voor zoo veel nodig door haren man ten deze gemagtigd en bijgestaan, en Wilhelmus Snelders, stroodekker, woonende te Sint Michiels Gestel,  
Welke Comparanten verklaarden in onverdeelden eigendom de hierna te omschrijven goederen behorende tot de nalatenschappen hunner ouders, broeder en zuster, alhier te Sint Michiels Gestel overleden  
als



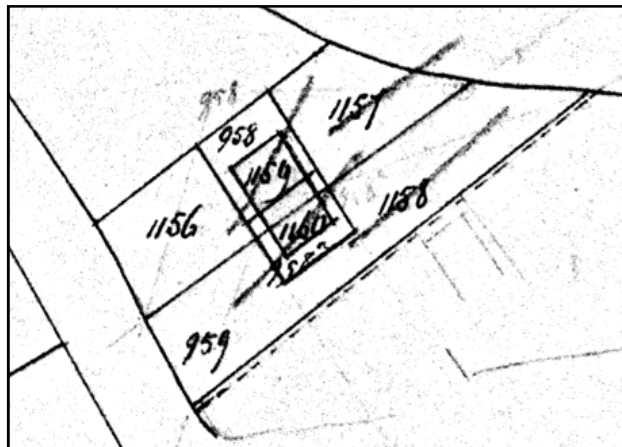
Hun vader Hendrikus Snelders op drie en twintigsten Julij achttienhonderd zeven en dertig,  
Hunne Moeder Johanna van der Putten op den veertienden November achttienhonderd twintig,  
Hun broeder Theodorus Snelders op den vierden october achttienhonderd drieenvijftig, en  
Hunne zuster Wilhelmina Snelders op den vijfden Maart achttienhonderd vijfenzestig.  
Dat de massa dier goederen bestaat uit:  
Onroerende goederen geschat op zevenhonderd gulden f 700  
Gereede penningen en roerende goederen diens boedels ad zevenhonderd gulden f 700  
Te zamen veertienhonderd gulden of f 1400  
Waartoe Antonie van den Broek met zijne Echtgenoot te zamen voor de helft en Wilhelmus Snelders voor de wederhelft is geregtigd.  
Dat zij die gemeenschap door verdeeling willen opheffen en alzoo in der minne met wederzijds goedvinden toe en aan deelen, te weten:  
Aan Antonie van den Broek en zijne Echtgenoot Maria Snelders, voornoemd, Huizinge met erf en tuin staande en gelegen te Sint Michiels Gestel aan het Maaskantje kadastraal bekend Sectie B nummers 958, 958a en 959, ter grootte van zeventien are twee en tachtig centiare, geschat op zevenhonderd gulden f 700,  
Aan Wilhelmus Snelders voormeld de Comptanten en roerende goederen der Massa eveneens gelijk aan de helft ad zevenhonderd gulden f 700.  
Partijen verklaren dat van voorschreven goederen geene andere titels van aankomst bestaan dan die voormeld door Erfopvolging en het aan hen niet is bekend of er immer al dan niet te dien aanzien overschrijving in de Registers der hypotheeken heeft plaats gehad.  
Verder dat deze verdeeling heeft plaats gehad onder voorwaarden:  
Dat de deelgenooten de hun aangedeelde onroerende goederen met alle zoo voor als nadeelige Erfdienstbaarheden regten en verplichtingen en genot en gebruik van stonde af aan zullen kunnen aanvaarden onder den last daarvan voortaan alle belastingen te betalen,  
Wijders dat door den anderen deelenden comparant is ontvangen en overgenomen het hem aangedeelde, waarvoor hij bij deze kwijting en decharge geeft; overzulk elkander subrogerende in alle regten en verplichtingen uit deze scheiding voor ieder in het bijzonder voortvloeiende,  
Eindelijk dat deze scheiding geschied zonder overbedeeling of uitkeering.  
De verschenen personen zijn mij Notaris bekend.  
Waarvan acte.  
Gedaan en verleden te Sint Michiels Gestel ten kantore van mij Notaris op heden den zesden Mei achttienhonderd twee en zeventig, in tegenwoordigheid van Hendrikus van Oploo brievenaarder en Albertus Jansen zadelmaker, beiden wonende te Sint Michiels Gestel als getuigen, die deze onmiddellijk na gedane voorlezing met Antonie van den Broek, benevens mij Notaris hebben onderteekend, terwijl de twee overige Comparanten verklaarden wegens ongeleerdheid hunnen naam niet te kunnen schrijven of teekenen.  
Getekend A. v d Broek, H. van Oploo, A.A. Jansen, Van Dijck Nots

Het huis waarvan sprake is in de delingsakte stond op het Maaskantje tegenover de molen. Tegenwoordig is dat Maaskantje 4-6. Het was volgens de kadasterkaart van 1832 een in tweeën gesplitst huis B958 en B958a op een erf B959.



*Het Moleneind in het kadaster van 1832, sectie B van St.-Michielsgestel. Op perceel 956 staat Maaskantje 14, op perceel 958 de latere huizen Maaskantje 2 en 4-6. De plaats van de molen - pas gebouwd in de tweede helft van de 19<sup>e</sup> eeuw - wordt aangegeven met een rondje. Langs de Verlengde hoofdstraat ligt op perceel 960a de latere herberg Den Handwijzer.*

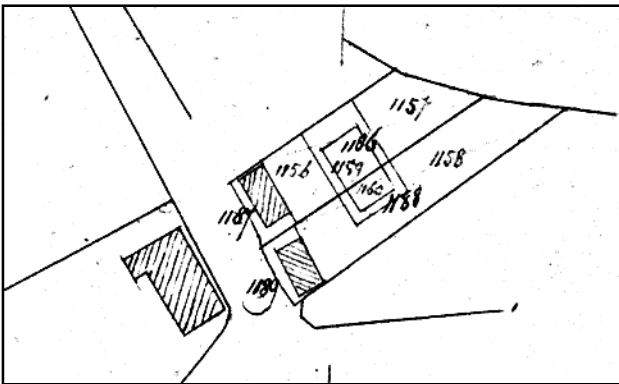
In 1879 kwam de helft van het perceel aan Bert Minkels, getrouwd met Paulina van den Broek, en de andere helft aan haar broer Hannes van den Broek, zoals op hulpkaart 54 wordt aangeduid. Beide partijen kwamen overeen het oude huis te slopen. Marinus werd 12 mei 1879 geboren, verondersteld wordt dan ook dat dit nog in het oude huis was.



*hulpkaart 54; april 1879*

*De nieuwe nummers voor de beide woningen zijn 1159 en 1160; de erven 1156 plus 1157 en 1158.*

Op beide helften van het oorspronkelijke perceel verrees aan de straat een nieuwe woning; die van Bert Minkels (metselaar) werd Maaskantje 2, die van Hannes van den Broek (kleermaker) werd Maaskantje 4-6. Ondertussen was ook het café van Nol van Kuik gebouwd (1872). Zie hulpkaart 60.



*hulpkaart 60, augustus 1880. De nieuwe woningen hebben het nummer 1187 en 1189 gekregen.*

*Maaskantje 4-6 in 1989; bij de linkervoordeur zit de eerste steen die gelegd werd door Johannes van den Broek en Christina van den Besselaar, de ouders van Marinus, J V D B C V D B, 1879 25 MEI.*





De eerste steen naast de voordeur van Maaskantje 6.

Marinus werd kleermaker, net zoals zijn broer, zijn vader en zijn grootvader. Hij trouwde in 1910 met Maria Schakenraad. In 1917 verwierf hij bij veiling in de herberg van Hub. Goossens in het tramstation te den Dungen het huis Maaskantje 57.

Dit huis was in 1658 gebouwd door Gerard Adriaans Vervoort de Smid op een perceel van de gemeente van Gestel, onder de voorwaarde dat er geen herberg in gehouden zou worden, nu niet en ten eeuwigden dage niet. De gevelankers zijn dus de oorspronkelijke.

Hiernaast is de omslag van de koopakte afgebeeld, waarbij Marinus van den Broek B 913 en 913a koopt van Arnolda van den Broek, weduwe van Jan van Lieshout. Ten tijde van de koop waren de huurders: Marinus van de Westelaken, Petronella van den Mosselaar en [weduwe?] Van Oers.

Marinus oefende zijn vak tot aan zijn dood in 1966 uit in de kamer rechts voor aan de straat. Zijn dochters hadden in het middengedeelte een manufacturen-winkel die tot aan 1977 bestond. *Gez. van den Broek* stond op de etalageruit, maar door sommigen werd dit niet als *Gezusters* maar als *Gezamenlijke van den Broek* vertaald.





*Marinus van den Broek 1879 - 1966, kleermaker in het huis Maaskantje 57.*

Hieronder:

*Links, Maria Schakenraad; haar moeder was bijgenaamd Marie Ei; rechts Marinus van den Broek en Maria Schakenraad met hun oudste dochter Anna, ca 1920..*



*Hun huis, Maaskantje 57, maar  
al wel met het winkeltje dat door  
hun drie dochters zou worden  
begonnen*



*In de winkel  
van de drie  
gezusters ca  
1968; van links  
naar rechts:  
Marietje, Stien,  
Marinus en An.*





*Stien en Marietje (rechts).*

*De foto hiernaast werd achter het huis Maaskantje 57 gemaakt, waar een put stond en een handslijpmachine. Vlnr Janus Schakenraad, broer van Maria, Willem Smetsers (van de trammaatschappij) en Marinus van den Broek.*



## Vossen in Den Dungen

Eenkele malen duikt in de geschiedenis van Den Dungen de achternaam Vos op.

Waarschijnlijk gaat het om een bijnaam, die misschien gegeven werd wegens het karakter van de persoon, en dat “voste” dan een tijdje voort. In minstens één geval is het opduiken hier gebeurd en is de naam niet geïmporteerd met een “immigrant”.

Dit laatste is bijvoorbeeld wel zo met Jacob Jan Danken uit de Spurkstraat die in de tweede helft van de 16<sup>e</sup> eeuw in Den Dungen kwam wonen vanuit Gestel [Genealogie van Den Dungen (GDD) 9d], en bij de Vossen van de Litsestraat.

In dit artikel worden twee voorbeelden van Dungense Vossen gegeven: de Vossen van de Poeldonk en die van de Litsestraat. Bij de Poeldonkse Vossen is het niet nodig om op de naam van de moeders te letten, omdat de achternaam via de zonen verderging, zoals meestal gebeurt. Maar bij de Vossen uit de Litsestraat, voorbeeld 2, ligt dat anders, daar springt de naam verder via de moeder.

### 1. De Vossen van de Poeldonk

GDD Blad 1288

Henrik Peters<sup>1 2 3 4 5 6 7 8 9</sup>

overleden voor 1646<sup>7</sup>

x 28-7-1619/18-8-1619<sup>5</sup>

(64)

Anna<sup>1 2 4 6</sup> Henriks<sup>3</sup>

= Anna Arien Jans<sup>5</sup>; overleden 1-10-1626<sup>6</sup>

= Anneke Adriaan Joosten<sup>7 9</sup>

kinderen:

76

1. Adriaan<sup>1 7 8 9</sup>, \* 22-12-1619<sup>1</sup>, zie blad 1628

2. Joanna<sup>2</sup>, \* 27-5-1621<sup>2</sup>

3. Maria<sup>3 7 8 9</sup>, \* 17-6-1623<sup>3</sup>

x Jan Jan Peters<sup>8</sup> van Schijndel<sup>9</sup>

4. Henrik<sup>4</sup>, \* 15-10-1625<sup>4</sup>

Noten bij blad 1288:

1. doopboek DD; getuigen zijn Henrik Henrik Rutgers (64) en Elizabet Willem Henriks

2. doopboek DD; getuigen zijn Jan Henrix (64) en Metien Peter Seberts (90b ...)

3. doopboek DD; getuigen zijn Rutger Jan Peters (1473 via 90a via 90b ...) en Catarina Henriks (64); Maria werd eerst gedoopt door de vroedvrouw Catarina Colen

4. doopboek DD; getuigen zijn Michiel Jan Michiels (...) en Henrica Jans;

5. trouwboek DD; getuigen zijn Delis Jan Delis en Peter Claas Henriks bij ondertrouw, Mr. Arien en Antonis Willems bij trouwen

6. doodboek Den Dungen in DTB 1

7. R 1566, fo 501v, 21-6-1646 [land op den Yevelaer]

8. R 1573, fo 133v, 11-11-1650 [land in de muelenstraat SMG]

9. R 1575, fo 145v, 18-4-1651 [deling goederen van Jan Henrik Rutten van Grinsven (64); land in de Reijndonk, in de buenders, in de hoijdonk, in het doncker wout, e.a.]

GDD Blad 1628

(1288)



**Arien**<sup>11</sup> Hendrick<sup>3 4 5 6 7 8</sup> Peters<sup>1 2 9 10</sup>; **de Vos**<sup>11</sup>

woont in Den Dungen<sup>9 10</sup>

x ondertrouw 28-6-1643<sup>2</sup>

(807)

Neesken<sup>3 4 5 6 7 8</sup> Peter Denen<sup>1 2</sup>

kinderen:

1. Peterne<sup>1</sup>, \* 21-2-1664<sup>1</sup>
2. Henrik<sup>3</sup>, \* 21-10-1643<sup>3</sup>
3. **Daniel**<sup>4 11</sup>, \* 26-1-1647<sup>4</sup>, is in 1694 46 jaar<sup>11</sup>;  
zie blad 843, maar heeft geen kinderen
4. Anna<sup>5</sup>, \* 3-1-1649<sup>5</sup>  
x Willem Jans Michielen
5. **Jan**<sup>6</sup>, \* 2-9-1650<sup>6</sup>, zie blad 1700
6. Gerard<sup>7</sup>, \* 5-5-1652<sup>7</sup>
7. Antonis<sup>8</sup>, \* 21-8-1655<sup>8</sup>
8. Maria?

Noten bij blad 1628:

1. doopboek Den Dungen; gevaders zijn Daniel Peter Denen (blad 807) en Hilleken Thijs Spirincx (21h of 201a ...)
2. trouwboek Berlicum RK, p 31; vermelding dungen erbij; getuigen zijn Bartel Somers en Henrik Henrik Cornelis
3. doopboek Berlicum, vermelding Dungen; gevaders zijn Jan Henrik Rutgers en Elizabet Willem Henriks
4. doopboek Berlicum
5. doopboek Berlicum
6. doopboek Berlicum
7. doopboek Berlicum
8. doopboek DD; gevaders Henrik Henriks (1288) en Hilleke Peter Jans (blad 807)
9. R 1582, fo 340v, 18-3-1655 [Adriaan verkoopt een cijns uit land op de Poeldonk]
10. R 1620, fo 84v, 9-12-1664 [Adriaan verkoopt een cijns uit land op de Poeldonk]

11. N 1053, fo 282v, 28-12-1694 [attestatie over halen zand op de Gestelse gemeijnte]

GDD Blad

1700

(1628)

**Jan**<sup>4</sup> Aries<sup>1 2 3 5</sup> Henriks<sup>6 8</sup>; **de Vos**<sup>4</sup>; Vos<sup>5</sup>  
x 23-11-1677<sup>4</sup>; 21-9-1677<sup>5</sup> (eerste huwelijk)

(314a)

Vken<sup>2 3</sup> Jansen<sup>1 4 6 7 8</sup> IJckermans<sup>5</sup>;

Eijkemans<sup>6 7 8</sup>

kinderen:

1. Anton<sup>1</sup>, \* 4-5-1678<sup>1</sup>
2. **Ariaan**<sup>2</sup>, \* 26-9-1682<sup>2</sup>; zie blad 1752
3. Geertruy<sup>3</sup>, \* 5-12-1686<sup>3</sup>, obiit<sup>3</sup>

Noten bij blad 1700:

1. doopboek Den Dungen; gevaders Arien Vos (1628) en Henrise Janssen (314a)
2. doopboek DD; gevaders Gerit Jacobs (314a) en Anneke Ariens (1628)
3. doopboek DD; gevader Daniel Ariaens (1628)
4. trouwboek DD; getuigen Peeter Laurensen en Jacob Peters
5. trouwboek Den Dungen Ned. Herv., fo 81
6. N 2853, fo 82, 13-9-1684 [Jan verkoopt Hoek B988]
7. R 1647, fo 84v, 13-1-1674 [Oyke erft Hoek B 988]
8. N 2853, fo 82, 13-9-1684 [ze verkopen een esthuis in de Hoek aan Adriaan Henriks van Osch]

GDD Blad 1752

(1700)

**Adriaan**<sup>4</sup> Jansen<sup>1 2 3 5</sup>; **de Vos**<sup>3 4 5</sup>

x 19-2-1708<sup>1</sup>

(735)

Catarina<sup>3</sup> Adriaan Capiteijns<sup>1 2</sup>

kinderen:

1. Jan<sup>2</sup>, \* 16-2-1711<sup>2</sup>  
verdronken in de waterkuil bij hun huis<sup>5</sup>
2. **Jan**<sup>3 4</sup>, \* 11-12-1714<sup>3</sup>; begraven in 1782<sup>4</sup>

Noten bij blad 1752:

1. trouwboek Den Dungen; getuigen zijn Br.  
Willem Henderickx en Jan Peters  
Ondersteijn
2. doopboek DD; gevaders Ariaen Capiteijns (735)  
en Anneke Willem Jansen (76d via 143 via  
1700)
3. doopboek DD; gevaders Adriaan Tonissen  
Capiteijns (735) en Anneke Willem Janse  
Machielsen (76d via 143 via 1700)
4. begraafboek Den Dungen
5. N 1062, fo 220, 19-5-1714 [de borgemeesters en  
de chirurgijn verklaren dat het jongetje van  
Adriaan de Vos, tussen de 3 en 4 jaar oud,  
verdronken is]

---

Er is dus de reeks Adriaan - Jan - Adriaan - Jan,  
allen Vos genoemd; de reeks begon in het begin van  
de 17<sup>e</sup> eeuw en eindigde in 1782. De eerste Adriaan  
in de reeks was degene die de naam Vos kreeg; zijn  
vader droeg die naam niet.

## 2. De Vossen van de Litsestraat

---

GDD Blad 571

**Adriaan**<sup>2 5 12</sup> Dirk<sup>1 3 4 6 8 9 10 11 15 16 17</sup>

Jans<sup>5</sup>; **Vos**<sup>6 12</sup>

herbergier<sup>4</sup>, woont in Den Dungen<sup>5</sup>

overleden voor 1657<sup>3</sup>, voor 1641<sup>9</sup>

x

78

(2721)

Catelijjn<sup>4</sup> Thomas<sup>3 9</sup>

kinderen:

1. Peterke<sup>1 3</sup>, overleden 4-12-1688<sup>1</sup>
2. Lijske<sup>1 3 8</sup>, woont in Den Dungen<sup>8</sup>;  
overleden 3-1-1689<sup>1</sup>
3. Dirxke<sup>3 7 10 12</sup>, woont SMG<sup>7</sup>  
x 21-1-1638<sup>12</sup>  
(241a) Jan Goyart<sup>12</sup> Jacobs<sup>7 10</sup>, overleden  
voor 1650<sup>10</sup>, voor 1649<sup>7</sup>  
hun dochter is in 1649 11 jaar<sup>7</sup>, ze heet  
Digna<sup>10</sup>
4. Marike<sup>2 3 15</sup>, woont in Den Dungen<sup>2</sup>  
x Claas Aarts<sup>2 7 15</sup> van der Aa<sup>3</sup>; overleden  
voor 1673<sup>2</sup>
5. **Margriet**<sup>1 2 3 5 10 11 13 16 17</sup>;  
= Margriet Jan Aartse<sup>15</sup>; woont in DD<sup>16</sup>  
x 26-4-1635<sup>11</sup>  
(280)  
Jan Aarts<sup>1 2 5 8 13 16</sup> Symons<sup>10 11 14 17</sup>;  
overleden voor 1694<sup>17</sup>, voor 1690<sup>16</sup>, voor  
1689<sup>1</sup>, voor 1673<sup>2</sup>, voor 1650<sup>10</sup>, voor 1641<sup>5</sup>  
hun zoon is **Adriaan**<sup>8 13 14 16 17</sup> **Vos**;  
\* 3-10-1636<sup>13</sup>; zie blad 1647

Noten bij blad 571:

1. R 1908, fo 9v, 11-1-1689 [taxatie van Litsestraat  
B 267]
2. R 1667, fo 63, 8-11-1673 [Marieke draagt haar  
kinderen deel van Litsestraat B 267 op]
3. R 1612, fo 245, 23-7-1657 [ze verdelen  
Litsestraat B 267]
4. N 1050, 19-2-1644, 10-10-1642 en 3-8-1644  
[Catelijjn is herbergierster]
5. R 1538, fo 242v, 9-3-1627 [Adriaan verkoopt  
een cijns uit Litsestraat B 267; gelost door

- Grietje]; transport van die cijns in R 1559, fo 148, 6-1-1641
6. R 1526, fo 206, 5-2-1626 [Adriaan koopt het huis Litsestraat B 267]
  7. R 1926, ongefol., 2-12-1649; 8. N 4724, fo 95v, 12-8-1676
  9. R 1559, fo 234, 20-2-1641 [Grinsel 67]
  10. R 1572, fo 308, 12-1-1650 [land in de Reijndonck]; de voogden over Digna Jan Goyart Jacobs zijn Goyart Adriaan Peters (blad 241a) en Claas Aarts (blad 571)
  11. trouwboek Den Dungen; getuigen zijn Mr. Arien Ariens van den Bosch en Jan Henrik Eikemans
  12. trouwboek DD; getuigen zijn Henrik van Emmerik en Jan Henriks Verwer
  13. doopboek DD; getuigen zijn Jan Thonis en Maria Jans
  14. R 1556, fo 221v, 24-3-1638, deling goed Aart Simons; de voogden over Adriaan Jan Aart Simons zijn Luijcas Thijs Jansen en Claas Aarts (dit blad)
  15. R 1619, fo 16v, 10-11-1663 [de kinderen van Claas Aarts dragen Litsestraat B267 op aan Margriet]
  16. N 1052, fo 65, 7-1-1690 [Griet machtigt Wouter Jan Wouters en Cornelis Adriaan Nelissen om Litsestraat B267 te verhuren/te verkopen]
  17. N 1053, fo 238v, 15-2-1694 [Testament van Margriet]

GDD Blad 1647

(571)

**Adriaan** Jansen<sup>1 2 3 4 5 6 7</sup> Aarts<sup>8 9</sup> Simons<sup>10</sup>; **Vosse**<sup>7</sup>; overleden voor 1694<sup>10</sup>  
x 12-11-1669<sup>1</sup>

(845)

- Beatrix Jansen<sup>1 2 9</sup> Wouters<sup>8 10</sup> van Hannen = Baiten Jansen<sup>3 4</sup>  
(haar tweede huwelijk met<sup>8</sup>; Cornelis Adriaans van Hannen<sup>5 8</sup> op blad 845)  
er zijn onm. kinderen<sup>9</sup>:
1. **Jan**<sup>2 3 4 6 10</sup>, \* 8-11-1670<sup>2</sup> en \* 8-7-1672<sup>3</sup> en \* 30-11-1677<sup>4</sup>; overleden 1-3-1703<sup>6</sup>
  2. Maria<sup>5 10</sup>
- Noten bij blad 1647:
1. trouwboek Den Dungen; getuigen Lijsbet Jansen en Barbara Henrik Wijgergangs
  2. doopboek DD; gevaders Henrik Peeters (212 via 845) en Peerken Adriaans (571)
  3. doopboek DD; gevaders Wouter Jansen (845) en Lijsken Ariens (571) suscepit per Hilleken Henricx
  4. doopboek DD; gevaders Jan Jansen (845) en Hilleken Henricx (212 via 845)
  5. verpondingsboek 1704 Den Dungen, fo 127 [Litsestraat B267]
  6. R 1908, fo 74, 19-3-1703 [taxatie Litsestraat B 267]
  7. belending bij Brabantslandstraat 1 van Litsestraat B267 in 1702
  8. N 2853, fo 19, 12-2-1685 [verklaring inzake verkoop erfgoed Hilleke Jan Peters]
  9. N 1052, fo 65, 7-1-1690 [Adriaans moeder machtigt Wouter Jan Wouters (845) en Cornelis Adriaan Nelissen (dit blad) om haar huis Litsestraat B 267 te verhuren/verkoppen]
  10. N 1053, fo 238v, 15-2-1694 [Testament van Margriet Adriaan Dirks]

---

Hier hebben we de reeks Adriaan - Margriet (die Vos geheten zou kunnen hebben) - Adriaan - Jan;

de reeks begon met Adriaan die waarschijnlijk van elders in Den Dungen kwam wonen rond 1600 en eindigde in 1703. Adriaan Jan Aarts kreeg zijn achternaam niet van zijn vader, maar van zijn moeder.

Deze Vossen waren eigenaar van een herberg tegenover de kerk, op het perceel Litsestraat B267. Opvallend is dat deze herberg de naam *in de hoolen* droeg. In de vossenhoolen?

## Boekbespreking

**Dorpsalbum - Den Dungen in ansichten**, door Henk van Gestel, Harrie Maas en Martijn van Meurs, Den Dungen 2007.

### 1. Algemeen

**D**e kwaliteit van de afgebeelde foto's is heel goed te noemen; dat was in eerdere soortgelijke publikaties wel eens anders. Kennelijk kan een drukker nu fraaier werk leveren. Een ander pluspunt is dat in ieder geval een van onze oude fouten gecorrigeerd wordt: de linkerfoto van pag. 60 toont Grinsel 85 (inderdaad), terwijl dezelfde foto in Fotoboek Den Dungen bij foto 115 beschreven werd als Grinsel 81.

De benadering die de schrijvers kozen is die van het verhaal geïllustreerd met een prent, ook al suggereert het voorwoord het omgekeerde. Wij zouden de afbeelding als uitgangspunt genomen hebben en naar de details gekeken hebben en in korte teksten toegelicht. Bijvoorbeeld, het winkeltje van Wout den Otter op foto 4 van blz 101 en het ontbreken ervan op foto 3.

Wat de volledigheid betreft. In het voorwoord (pag. 3) wordt nogal nadrukkelijk gedaan: *Maar er was geen compleet beeld van alle ansichten van ons dorp, ... de kollektie van M. van Meurs omvat goeddeels alle ansichten van Den Dungen, ... een zo groot mogelijk aantal verschillende ansichtkaarten van Den Dungen op te nemen, .... de intentie om een zo compleet mogelijk beeld te bieden van de uitgegeven ansichtkaarten.* Zonder gebruik te maken van de kollektie van Erwin Verzandvoort is dit alles een illusie.. Door de zeer uitgebreide kollektie van E.V. te negeren zijn nogal wat afbeeldingen niet in het boek terecht gekomen. Men heeft derhalve de doelstelling niet gehaald. Er ontbreken in ieder geval enkele fotokaarten, zoals de foto's nr. 116, 139 en 331 uit *Bekijk 't maar! Fotoboek Den Dungen*. Van Grinsel 83 zijn nog twee andere fotokaarten niet opgenomen. Ze zitten in de kollektie van E.V. Ook van Choke Full (pag. 98) zijn andere kaarten bekend.



*Een van de niet in het Dorpsalbum opgenomen ansichten, uitgave van J.H.Goossens - van Pinksteren.*

Het is een mooie omslagfoto, maar het is geen Ansichtkaart. Vreemd.

Het is erg vervelend dat de foto's niet doorgenummerd zijn. De aangebrachte nummering is verwarrend (bijv. blz 44), onlogisch (blz 22) en ontbreekt soms gewoonweg (pag. 25 en 103 ev).

Spijtig is het dat niet is aangegeven wie welke foto's uitgegeven heeft (voor zover bekend). Welke winkeliers waren actief? Welke Ansichtkaarten horen in een serie bij elkaar? Het zou ook een saluut en dank aan deze winkeliers geweest zijn. Dateren van de kaarten, of althans proberen te dateren, is heel belangrijk. In het algemeen is daar enige zorg aan besteed, maar niet echt systematisch. Als men weet welke serie werd uitgegeven is dat een handig hulpmiddel bij het dateren.

Veel ansichten zijn eerder al gepubliceerd; er is nauwelijks een bladzijde zonder een al eerder afgedrukte kaart. Misschien was het handig geweest hier een overzicht van te geven. Men had dan ook kunnen controleren welke kaarten men vergeten was op te nemen; bijvoorbeeld in "Gedragen door .....".

Niet aangegeven is welke foto's oorspronkelijk in kleur en welke in zwart/wit zijn uitgegeven.

Op pag. 8 staat een lijst van Uitgevers van kaarten van Den Dungen.

De goede naam is: Frans van der Wal.

Th. van Uden heeft nooit kaarten uitgegeven.

De kaarten 84-2, 85-4 en 85-3 (het eerste nummer is van de bladzijde, het tweede het nummer van de foto op die bladzijde) zijn uitgegeven door *Het Noord-Brabantsche Landschap*.

Welke kaarten zijn uitgegeven door L. Simon uit Berlijn en welke door de Fa. Immens uit Sint-Michielsgestel? Uitgever J. Bijnen, Kunsthandel, Waalre ontbreekt in de lijst terwijl op blz 25 wel kaarten staan opgenomen. Lof voor de familie Blom – van de Westelaken die 21 kaarten vervaardigde, akkoord, maar *De Spar* is in dit boek ook met tenminste 13 echte Ansichtkaarten vertegenwoordigd.

Een enkele keer komen teksten ons bekend voor. Het zou te ver gaan om van plagiaat te spreken, want alle zinnen zijn keurig omgewerkt, maar het ontbreken van de bron van de tentoongestelde kennis is storend. Vergelijk de tekst van blz 9 maar eens met het artikel van R. van Nuland in *Het Griensvenneke* (destijds HKV geheten) 2 (1977), aflevering 3, blz 14.

Er is in het geheel niet aan bronvermelding gedaan. Hoe kan de lezer weten wat ooit door iemand serieus is uitgezocht en wat bedacht is door de auteurs?

Zelfs uw recensenten hebben bij de kiekjes van blz 25 er moeite mee te weten welke nu wel en welke niet uit Den Dungen zijn. Bijvoorbeeld de kaart midden boven: we herkennen twee van de 5 foto's: Piet van Hamond op 77-3 en Janus Smits op 78-6, maar de andere drie dan?

Waarom is de lege ruimte op blz 38 en 39 niet benut om te vermelden wat er op alle kaarten nr 3 (van blz 37 - 39) staat?

Het komt ons voor dat de schrijvers de ansichten niet nauwkeurig genoeg hebben beschreven: bijvoorbeeld, op 30-1 zijn aan de linkerkant van de straat vóór het gemeentehuis 3 panden zichtbaar, maar er lijken er maar 2 van beschreven te worden. Iets dergelijks geldt voor 96-1. Over deze foto uit 1964 valt wellicht iets te vertellen (zie pag. 3).

Er is geen enkel register in het boek opgenomen, en dat zou zo handig zijn bij het zoeken van een bepaalde kaart.

## **2. Afzonderlijke afbeeldingen**

We bespreken hierna enkele van de ansichten. We laten kleine missers buiten beschouwing (bijv. over de wolfseinden van het huis op 60-7).

10-4 is precies dezelfde kaart als 11-4 (de rechtse). Zelfs de auto's zijn niet van plaats verwisseld.

12-1 geeft de mogelijkheid de nieuwbouw van Donkers te dateren; de oude situatie staat op 34-4. Het is jammer dat beide kaarten niet naast elkaar staan, bijv. op blz 34.

De aangehaalde verklaringen voor de naam van het Maaskantje in de tekst bij 12-2 zijn niet overtuigend, maar teleurstellend is dat er niets over de foto wordt verteld. Nodigde deze ansichtkaart niet uit tot vertellen, zoals het voorwoord vermeldt? Dit geldt ook, mutatis mutandis, voor 52-2.

Op pag. 26 en op 47 staat een kaart met *Mie Kwakkel*. Onderlinge verwijzing ontbreekt. Men had het misschien zelf niet gezien?

45-4 midden. Deze ansichtkaart werd in kleur uitgegeven door B. Donkers en in zwart/wit door *De Spar*, het zijn identieke afbeeldingen. Men wijst daar niet op.

47-3 en 50-3. Het meisje heeft een identieke muts op. Is het hetzelfde meisje? Er werd nogal eens geposeerd op dergelijke ansichtkaarten, waarvan in dit boek diverse voorbeelden zijn te vinden, ook al wijzen de schrijvers daar niet op.

49-1 en 77-4 dezelfde kar, paard en personen. Wij zouden geweest hebben op het poseren en op de herhaling bij een reeks kaarten. Historici zouden daar toch echt oog voor moeten hebben.

Stien Sleutjes (op kaart 50-4) woonde weliswaar in de Litsestraat, maar hebben de schrijvers niet gelezen wat Alb. Pennings over deze foto schreef in *Het Griensvenneke* **29** (2004) blz 34? Op 50-4 staat Stien Sleutjes op de "gewone" foto; op 95-4 staat ze op een "trucfoto". Er wordt geen verwijzing gemaakt.

57-2 , om de gevel voor het oog wat *op te leuken*? Is het niet een bepaalde mode uit het einde van de 19<sup>e</sup> eeuw, zgn. Empire-stijl? Het komt bij meer huizen in Den Dungen (en elders) voor. Misschien werd het wel gedaan tegen vochtinslag. Een historicus zou kunnen weten dat *opleuken* meer iets is voor het hedonistische 2007.

66-1 (de bovenste 1) en 2 en 100-2 hebben identieke typografie in het opschrift. Deze kaarten zijn in dezelfde periode door dezelfde persoon gemaakt en door dezelfde firma uitgegeven. Men zou hier op hebben kunnen attenderen. De schrijvers dateren op 3 verschillende manieren, die gelukkig dicht bij elkaar komen. Overigens, de ansichtkaart van pag. 66-2 is nogal beschadigd; het origineel is opgenomen in de fotokollektie van E.V. Dit is aantoonbaar door juist de beschadigingen. De herkomst van de foto wordt niet genoemd. Men heeft E.V. ook niets gevraagd. Men dient derhalve een rectificatie/aanvulling in het boek op te nemen! Hoe men deze foto “verworven” heeft is niet duidelijk.

De afbeelding op pag. 80 (links) hoort niet in dit boek thuis.

Op blz. 84 bij foto 2 zou een voortvarende redakteur wellicht verwijzen naar pag. 58-3. En op 90-3 zijn dezelfde persoon en os te zien als op 76-2. Een redakteur die voortvarend is, zou daar op wijzen.

Bij 85-5 staat een onzinnige tekst. De tekeningen werden gemaakt door Sjef Hendriks; de complete serie bevat verder kaarten van de Spurkstraat, Bosscheweg 20 en de kerk met de pastorie. Ze werden eind jaren 60 gemaakt.

Over de inhoud van de kalender van 1977 heeft onlangs EV gepubliceerd in de eerste aflevering van dit tijdschrift, genaamd *Het Griensven in Den Dungen* (juli 2007).

Het zou prettig geweest zijn als 89-2 pagina-groot was afgedrukt i.p.v. de afbeelding op blz. 107. Het blijft immers boeiend om de 20 kinderen te ontdekken.

De personen op 91-5, 93-2 (boven) en 93-2 (onder) zijn steeds dezelfde. Er wordt niet op gewezen; iets niet doen kan natuurlijk ook voortvarend redactioneel beleid zijn.

Pag. 103. De foto's zijn niet genummerd. Tracht de foto's te dateren door te letten op de groei van de bomen. Overigens, er wordt met geen woord geschreven over de veranderende natuur in Den Dungen.